



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“

ПРОТОКОЛ

от проведена среща-консултация по проекта на
Плана за управление на речните басейни в Източноевропейски район
(2016-2021)

Фокус: Водоснабдяване, опазване на водоизточниците, пречистване на
отпадъчни води от населени места

Място: Информационен център в сградата на БДИБР, гр. Пловдив, ул. „Янко Сакъзов“ № 35
Дата: 9 март 2016 година

На 9 март 2016 г. се проведе среща-консултация с представители на общините и ВиК-операторите на територията на Източноевропейски район във връзка с мерките предвидени в програмата от мерки в ПУРБ относно водоснабдяване, опазване на водоизточници за питейно – битово водоснабдяване, канализационни системи и пречистване на градски отпадъчни води и др., свързани с населените места. Срещата е част от процеса на консултация по проекта на ПУРБ за Източноевропейски район (2016-2021). Цел на срещата-консултация беше представянето на проекта на Плана за управление на речните басейни в Източноевропейски район (2016-2021) и обсъждане на мерките в програмата от мерки, свързани с общините и ВиК-операторите.

Срещата премина съгласно предварително обявения дневен ред.

Срещата беше открита в 11:00 часа с приветствие от **инж. Мария Бабукчиева**, директор на дирекция „Планове и разрешителни“.

Представена бе презентация на проекта на Плана за управление на речните басейни в Източноевропейски район и оценка на състоянието на повърхностните и подземните води, изнесена от **Желязка Георгиева**, ст. експерт по отношение на цялостното представяне на ПУРБ и състоянието на повърхностни води и **Петя Грозева**, гл. експерт и **Диляна Галитова**, техн. сътрудник-хидрогеолог по отношение на състоянието на подземните води.

Инж. Бабукчиева отбеляза, че целите за опазване на околната среда в ПУРБ не могат да бъдат отлагани повече от 2027 година съгласно Закона за водите и европейското законодателство. В случай, че някои водни тела не могат да постигнат добро състояние по някаква основателна причина, то тогава е теоретично възможно изключение на база на по-ниска цел.

Васил Узунов, началник сектор „ПУРБ“ представи презентация за определените цели за опазване на водите и изключения, причините за изключенията и Програмата от мерки за постигане на поставените цели.

След кафе-паузата В. Узунов разгледа по-детайлно мерките, предвидени в проекта на ПУРБ, които са свързани с общините и ВиК-операторите.

Във връзка с представените презентации се проведе следната дискусия:

Пенчо Геров, кмет на общ. Чавдар насочи внимание към р. Тополница, която по думите му е напълно мъртва река и поиска да се изясни какви мерки са предвидени във връзка с химичното замърсяване. Той разказа, че в миналото в с. Чавдар са се отглеждали зеленчуци, а днес поради замърсяването се отглеждат само технически култури – слънчоглед и царевица. Също така той отбеляза, че над с. Петрич има ВЕЦ без рибен проход и дори напролет при пълноводие рибата не може да тръгне нагоре по реката.

Васил Узунов отговори, че сроковете за постигане на добро състояние на р.Тополница са отложени след 2027 година, а Марин Маринов, нач. отдел „ПУВ“ допълни, че това са стари замърсявания и че знае за проект на ПСОВ на р. Медетска, който обаче е с ненапълно осигурено финансиране.

Във връзка с повдигнатите въпроси от г-н Геров, **инж. Бабукчиева** обясни, че БДИБР работи по 4 проекта, чиито резултати ще бъдат интегрирани в ПУРБ – те са свързани с рибовъдството; ВЕЦ; влиянието на рудодобива и рудопрееработването върху състоянието на водите; трансграничните подземни водни тела. Тя подробно изясни какви са целите и на 4те проекта, кои са партньорите и основните дейности. Предвидено е и по четирите проекта да се направят срещи по места. Конкретно по отношение на проекта за рудодобива (EARBDMINING), който е свързан с поставения въпрос се разглеждат три пилотни района (район Средногорие, включващ водосбора на р. Тополница и р. Луда Яна; район Пловдив и район Арда). Конкретно по запитването на г-н Геров тя отбеляза, че през м. май ще има среща в района на Пирдоп и там детайлно ще бъдат дискутирани повдигнатите проблеми.

Васил Узунов отбеляза, че мерките в ПУРБ на ИБР са на стойност над 2 млрд. лева, а по ОПОС за цялата страна предвидените средства са около 1 млрд. Така че отсега е ясно, че ще има приоритизиране на проектите. В тази връзка и МРРБ е възложила изготвяне на прединвестиционно проучване за изграждането на ПСОВ на населените места, което ще трае около 1,5 години. Самото проектиране и изграждане на ПСОВ е дълъг процес. От всичко това се очаква забавяне в изпълнението на предвидените мерки.

Инж. Бабукчиева съобщи, че с помощта на МОСВ тече и координация на предвидените програми от мерки с 6 министерства, които имат отношение към изпълнението им, а именно: МЗ, МРРБ, МЕ, МИ, МЗХ и МОСВ. Те ще бъдат подробно запознати с четирите ПУРБ, за да могат реално да планират изпълнението им, като ще се обсъжда и възможността за финансиране от други източници.

Светозар Грозев, общ. Тунджа отбеляза, че е възможно да не се осигури финансов ресурс за изпълнение на проекти във ВиК-сектора, като даде пример с Генералния регионален план на ВиК-Ямбол, в който няма предвидени подобни инвестиции за общ. Тунджа. За населените места под 2000 е.ж., които се финансират чрез ПРСР, едва ли ще е възможно, тъй като се изисква да има изградена канализация на 90%. Също така той подчерта, че не са налични насоки за изкуствените влажни зони като възможност за пречистване на градските отпадъчни води. В ПРСР също няма предвидени мерки за изграждане на изкуствени влажни зони. **За да може подобни проекти да се осъществяват, е нужно да има в сила официални нормативни документи.**

По отношение на изкуствените влажни зони **М. Маринов** и **инж. Бабукчиева** благодариха за направеното предложение за нормативното регулиране на

проектирането и изграждането на влажни зони. Те казаха, че в Германия и Франция този вид пречистване е много популярно за малки населени места без индустрия, тъй като не изисква големи инвестиции и впоследствие експлоатационни разходи, както и специализиран персонал за функционирането им. За България тази практика е нова и не е популярна като начин за пречистване. Затова освен нормативни регулации по въпроса, е необходимо е популяризиране на тази мярка, която е приложима особено за малките общини. Марин Маринов даде пример с яз. Конуш, общ. Асеновград, в който чрез делета се вливат отпадъчни води от няколко населени места, но който като влажна зона е в добро състояние. Изкуствените влажни зони са по-евтин вариант за пречистване на отпадъчни води в сравнение с ПСОВ, но не е и безплатно. От самите общини ще зависи да доказват пред Асоциациите по ВиК необходимостта от изграждането на съответната ПСОВ или друг метод на пречистване, като при този процес най-вероятно ще се иска и становище от басейновите дирекции за това.

Методи Марков, зам. кмет на община Мъглиж попита дали при изготвянето на ПУРБ има направена връзка с Асоциациите по ВиК.

В. Узунов отговори, че мерките са заложили конкретно за населени места, като показва нагледно как изглежда програмата от мерки и къде се намира в сайта на БДИБР. Той обясни, че основните мерки да задължителни. По отношение на пречистването на отпадъчни води, държавата има ангажимент за прилага директивата за градските отпадъчни води – най-вероятно ще бъде направена организация на национално ниво за определяне на приоритета за изграждане на тези ПСОВ. За населени места под 2000 е.ж. и ако състоянието на водното тяло е добро, тези мерки в следващите ПУРБ може да отпаднат. ПУДООС най-вероятно ще наблегне върху финансирането на изграждане на канализационна мрежа. За малките населени места трябва да се търсят мерки на местно ниво – на пример намаляване на нерегламентираното замърсяване (като практ иката за нерегламентираното изхвърляне на тор в реките).

М. Марков сподели добра практика в община Мъглиж – изградено предприятие за биомаса, в което големите животновъдни ферми извозват тор.

М. Маринов постави въпрос към представителите на ВиК-операторите относно промишлените предприятия, които заустват отпадъчните си води в канализациите – дали се извършва мониторинг от страна на ВиК-операторите.

Инж. Марин Вулев, управител на «ВиК-П» ЕООД - Панагюрище отговори, че мониторинг се извършва, но пробите винаги излизат идеални. Причина за това е, че предприятията правят нерегламентирани изпускания на отпадъчни води през нощта или в почивни дни и не могат да бъдат проследени. За да ги следим, са ни необходими автоматични мониторингови станции. Също така той отбеляза, че пред съдебните органи пробата е валидна само в случай, че на пробовзимането е присъствал и представител на предприятието. Той разказа конкретни случаи за замърсяване. С примери за подобни нерегламентирани замърсявания се присъедини и представителя на общ. Брезово, **Мирела Попчева**.

М. Маринов предложи при наличие на съмнения за автентичността на резултатите на пробите, ВиК-операторите да информират БД или РИОСВ, за да се организират контролни проверки.

Инж. Бабукчиева закри срещата, след като се убеди, че няма повече повдигнати за обсъждане въпроси, като призова заинтересованите страни към по-голяма активност в процеса на консултация на проекта на ПУРБ, за допълнително разглеждане на конкретните мерки в програмата от мерки на интернет страницата на БД ИБР и

за внасяне на предложения при необходимост в срока за консултация по проекта на ПУРБ – до 31.05.2016г.

Предложения от срещата:

1. Да се предвиди рибен проход над с. Петрич, общ. Чавдар, тъй като дори напролет при пълноводие рибата не може да се придвижва нагоре по реката;
2. При наличие на съмнения за автентичността на резултатите на пробите от мониторинг на отпадъчните води на операторите, ВиК-операторите да информират БД или РИОСВ, за да се организират контролни проверки.

Съгласувал:

инж. Мария Бабукчиева, директор на дирекция „ПР“

Марин Маринов – нач. отдел „ПУВ“

Васил Узунов – нач. сектор „ПУРБ“

Изготвил:

Милослава Михайлова, главен експерт, отдел „ПУВ“, сектор „ПУРБ“

