



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“

ПРОТОКОЛ

от проведена среща-консултация по проекта на
Плана за управление на речните басейни в Източнобеломорски район
(2016-2021)

Фокус: Долно течение на река Тунджа

Място: Областна администрация, гр. Ямбол

Дата: 19 май 2016 година

На 19 май 2016 г. се проведе среща-консултация с представители на заинтересованите страни в областта на управлението на водите на територията на областите Ямбол и Бургас във връзка с проекта на Плана за управление на речните басейни в Източнобеломорски район (2016-2021) и обсъждане на мерките в програмата от мерки, свързани с област Ямбол и област Бургас.

Срещата премина съгласно предварително обявения дневен ред.

Срещата беше открита в с приветствие от г-н Иванов, областен управител на област Ямбол и Марин Маринов, началник отдел „Планове за управление на водите“. Марин Маринов благодари, че срещата е удостоена от двама областни управители (на област Ямбол и на област Бургас), което показва важността на ПУРБ и ПоМ. Призова към активност и конкретност.

Представена бе презентация на проекта на Плана за управление на речните басейни в Източнобеломорски район от страна на Марин Маринов. В нея бяха разгледани различни проблеми относно състояние на повърхностни и подземни водни тела на територията на област Ямбол и Бургас, натискът от точкови и дифузни източници на замърсяване, оценка на състоянието на водните тела. В презентацията си той се спря на резултатите от проекта FISHFARMING, изпълняван от БДИБР.

Съгласно дневния ред последва презентацията на Васил Узунов, нач. сектор „ПУРБ“ във връзка с целите, изключенията и мерките в проекта на ПУРБ за областите Ямбол и Бургас.

Последва дискусия.

Д-р Кофенова, РЗИ-Бургас повдигна въпросът за Скаренското езеро и към кой район за управление на водите принадлежи като водно тяло – БДЧР или ИБР, на което В. Узунов даде обяснение, че от МОСВ ще бъде взето окончателно решение.

Димитър Димитров, читалище „Умение“ повдигна въпросът за депото за отпадъци на гр. Ямбол. Според него 1) има разминаване на отговорности между РЗИ, МОСВ, БД по отношение на замърсяването от него и институциите си „прехвърлят топката“; 2) той призова като първа задача да се тръгне към превенция и образование (обучение) на хората, като това стане чрез санкции и 3) средствата за изграждането на сметището в Ямбол са усвоени, но проблемът стои – няма наказания, няма контрол, има замърсяване, а от РЗИ отричат това.

Марин Маринов отговори, че по отношение на градските канализации БД и РИОСВ не ти следят – това се прави само от ВиК-операторите, но отчита това като пропуск. Предстои изменение на Наредба №6 и Наредба № 2, при което БД ще издават разрешителни на предприятията, за да осъществява контрол. По отношение на втората забележка **Васил Узунов** обясни, че в ПУРБ има предвидени мерки за провеждане на семинари, обучение, постоянно провеждаме срещи с ученици, има и предвидено обучение на земеделските производители. От 5 години БДИБР участва в инициативи „Младежки воден парламент“, която вече е обхванала цялата страна. По отношение на третия повдигнат въпрос – в БДИБР е достигнала от 1,5-2 месеца информация за измряла риба. В тази връзка **М. Маринов** обясни, че е планирано със съдействието на РИОСВ да се задвижи процедура по преразглеждане на издаденото разрешително.

Кирил Белански, клавен експерт, сектор „ПУРБ“ добави, че за депото за отпадъци на гр. Ямбол има издадено комплексно разрешително, в което са предвидени строги мерки, като вероятно някои от тях не се изпълняват. Например има условие да не се заустват отпадъчни води, инфилтратът да се транспортира до ПСОВ за пречистване и т.н. Явно има нещо необхванато.

Във връзка с обясненията **г-н Димитров** изрази благодарност и желание да бъде държан в течение на проблема и да работи заедно с БД.

Г-жа Сивкова, представител на община Ямбол повдигна въпросът за предвидената в ПУРБ мярка за изграждане на рибни проходи на р. Тунджа в гр. Ямбол. Тя обясни, че собственици на бента, където е предвидена мярката са „Напоителни системи“ ЕАД, а се поддържа от община Ямбол. В тази връзка мярката трябва да се изпълнява от „Напоителни системи“ ЕАД. Общината няма средства за ремонт на съоръжението и за рибен проход, тя може да изготви проект, но няма средства да се изгради.

Младен Ангелов, сектор „ПУРБ“ отговори, че щом съоръжението е в рамките на града, то трябва да се стопанисва от общината. Той обясни, че р. Тунджа е основна за ИБР река и е от огромно значение там да се осигури миграция на рибите. Той призова дасе търси източник на финансиране.

Владимир Крумов, зам. Областен управител на област Бургас каза, че „Напоителни системи“ ЕАД нямат никаква собственост на територията на България, а също и не разполагат със средства. Актовете са на МЗХ и в тази връзка нищо няма да могат да изградят. Той счита, че за въпросния случай е нужно да се намерят книжата от 70-те години за проекта на прага, а това също често е проблем.

Марин Маринов повдигна въпросът за предприятията, които произвеждат алкохол в област Бургас – р. Мараш, р. Мочурица и дали ПСОВ на тези предприятия са в ред. В ПУРБ-1 имаше мерки, които сега са изпълнени. Сега предвидените мерки за изграждане на ПСОВ на предприятия все още могат да бъдат променени. Направени са срещи с експерти от РИОСВ и очакваме становища.

Тодор Михалев, Регионална лаборатория – Бургас към ИАОС отбеляза, че не е виждал птицекланицата в Чубра да работи, въпреки, че лично събира проби от водите. Той сподели несъгласие с практиката предприятия при нарушения само да се глобяват, но не и да се спират да работят, която е неефективна, тъй като глобите единствено се калкулират впоследствие в крайната цена на продукцията. Предлага да се възприеме практиката да се спират нарушителите от производство. Също така отбеляза, че канализациите са проектирани само за битово-фекални води, а в тях се заустват и

производствени такива. Той също попита дали има синхрон между четирите БД – отбеляза, че в БДЧР имат съвсем различен подход от този в БДИБР.

Марин Маринов отговори, че зам. министъра на ОСВ отговаря за уеднаквяване на критериите и подходите.

Зоя Тодорова, НССЗ попита какъв ще е подходът към земеделските стопани, които имат изградени сондажи, а нямат разрешителни.

Марин Маринов отговори, че има административна процедура за ликвидиране на сондажи на нарушители. Няма механизъм за контрол, единствено такъв се осъществява при подаден сигнал към БД. Изразява готовност заедно с НССЗ да се изгради обща политика и рорина дали зам. стопани декларират откъде ще взимат вода за напояване в НССЗ?

Зоя Тодорова отговори, че само някои зем. стопани правят това. Те заявяват това в дирекция „Земеделие“.

Петър Недев, представител на „Геопрочване“ ООД – Ямбол в качеството си на хидрогеолог повдигна въпросът за начина на определяне на баланса на подземните водни тела и това, че седемнадетото подземно водно тяло („Елхово-Ямбол“ е определно в лошо количествено състояние и се предвиждат ограничения в издаването на разрешителни за водоползване. Той счита, че ресурсът се изчислява по погрешен подход, че има раздадени ресурси, които не се ползват; че ресурсите е необходимо да се преизчислят и преоценят, както това се е случило в БДДР и се е оказало, че има свободни ресурси от подземни води. Предупреди, че ако се забрани водоползването от някои подземни водни тела, ще има силен обществен отпор, включително съдебни процеси.

Д-р Мариана Кофинова, РЗИ-Бургас попита дали някой от присъстващите знае къде може да се намери информация за ползваните препарати за растителна защита и обработваемите земи, в които се ползват пестициди; дали някой следи този процес? Предлага в ПУРБ да залегне мярка за следене ползването на пестициди от земеделските стопани.

Васил Узунов отговори, че в БДИБР се събира информация за ползвани пестициди на ниво община, която после експерти преизчисляват към съответните водни тела пропорционално. За препаратите за растителна защита имаме информация само на база продажби, но не и къде се влагат самите препарати. Това води до неточност на анализа, защото един производител може да закупува препарати от едно физическо място, а да ги ползва на друго.

Марин Маринов допълни, че в България има няколко пестицидни анализатора. Един от тях е в РЛ – Стара Загора, а ползването им е добър подход.

Ирина Стоянова, представител на „Асоциация по ВиК – Ямбол“ предложи част от мерките, свързани с градски отпадъчни води за изграждане на ПСОВ на села в Ямболско да отпаднат, тъй като вече са изградени, а тя лично е присъствала на приемателните комисии. Тя описа самите населени места, за които мерките са изпълнени във въпросник – с. Мараш, с. Кукорево, с. Веселиново и с. Роза.

Марин Маринов закри срещата, след като се убеди, че няма повече повдигнати за обсъждане въпроси. Призова заинтересованите страни към по-голяма активност в процеса на консултация на проекта на ПУРБ, за допълнително разглеждане на конкретните мерки в програмата от мерки на интернет страницата на БД ИБР и за внасяне на

предложения при необходимост в срока за консултация по проекта на ПУРБ – до 31.05.2016г.

Приложение към протокола от 19 май 2016 година
Постъпили предложения и идентифицирани проблеми по време на срещата-консултация

1. Получена информация, че в с. Зорница, обл. Бургас има замерени превишения на нитрати от РЗИ-Бургас
2. Идентифициран проблем с регионално депо за отпадъци - Ямбол, от която се инфилтрират замърсени води
3. При мярката за изграждане на рибни проходи при двата ръкава на р. Тунджа в рамките на гр. Ямбол е отбелязано, че собственици са "Напоителни системи" ЕАД, а като отговорен за нея е посочена община Ямбол.
4. Проблем, свързан с това, че в канализациите се заустват производствени води, а канализациите са проектирани само за битово-фекални
5. Да се предвиди събирането на информация от всички земеделски производители относно това от какъв водоизточник се водоснабдяват
6. Проблем, свързан с определянето на подземни водни тела в лошо количествено състояние - изразено е мнение, че има раздадени чрез разрешителни ресурси, които не се ползват, а също така в балансите не са включени и привличаемите ресурси. Свободните ресурси на подземните водни тела трябва да се преоценят и преизчислят.
7. Предложение за включване на мярка, свързана със събирането на информация за обработването на земеделските земи с пестициди и препарати за растителна защита.

Съгласувал:

инж. Мария Бабукчиева, директор на дирекция „ПР“

Марин Маринов – нач. отдел „ПУВ“

Васил Узунов – нач. сектор „ПУРБ“

Изготвил:

Милослава Михайлова, гл. експерт, сектор „ПУРБ“