

Постъпили становища по заданията за изготвяне на ПУРБ на районите за басейново управление за заседанието на ВКСВ на 10.02.2004 г.  
(съгласно Заповед № РД-1547/30.12.2003 г. на Министъра на околната среда и водите)

№	Дата	Ведомство/институция	Кратко описание на становището	Резолюция/Мотиви
1	30.01.04	Национална електрическа компания П "Язовири и каскади", управител инж. Божидар Цветанов	Предложенията задания са разработени подробно, всеобхватно и на високо техническо ниво. Съдържанието им правилно е унифицирано за всички речни басейни, като специално внимание е отделено на особеностите на всеки от тях. Бележки: 1. Параметрите, характеристиките и имената на язовирите в съответните речни басейни да се уточнят и актуализират. Данните и наименованията на редица обекти са неточни или грешни. 2. В първичните слоеве на графичната информация да се добавят "питейно-битово и промишлено водоснабдяване" и "канализационни системи" 3. Обезпеченост 90% да се замени с 85%, която е нормативна за хидроенергетиката 4. Да се регламентира обмена на данни между институциите в частта на мониторинга 5. Минималният допустим отток в реките под съществуващи съоръжения да се разглежда индивидуално за всеки обект до изготвянето на методиката 6. Да се определят периодите за подаване на води за оводняване.	Да  Да  Да
1	30.01.04	Министерство на здравеопазването ст.н.с. Д-р Галина Гопина, дм, завеждащ отдел "Ок.среда и здраве" в НЦХМЕХ	Заданията за разработване на ПУРБ в четирите района за БУ са изготвени компетентно и в съответствие със залегналия в РДВ интегриран подход за управление на басейново ниво. Бележки: 1. Не са съобразени спецификите на всеки от четирите района 2. Да се посочат конкретно и ясно отговорностите на всяка институция, с оглед изпълнението на Директиви 98/83/ЕС, 76/160/ЕС, 79/869/ЕС за минералните води. 3. Да се отчете влиянието на глобалните климатични проблеми върху водите	Не - Отразени са не само спецификите на районите за управление, но и на всеки отделен речен басейн Да - това е задължителна част от ПУРБ, институционалния анализ
2	29.01.04	Министерство на икономиката Зам.министър Димитър Ивановски	Бележки и препоръки: 1. По възможност да се включи актуална информация за населението за 2003 г. в ИБР, ЗБР, ДР 2. Да се коригират некоректните изрази и изкази в заданията, като "ниско резвитие на безработицата" вместо "ниско ниво на безработицата" и др. 3. Да се актуализират наименованията на някои дружества, значими консуматори на вода (ИБР). 4. Като значим консуматор следва да се добави и "КЦМ" АД, Пловдив (ИБР)	Да  Да
3	29.01.04	ДА "Гражданска защита" към МС, зам. Председател инж. Св. Андонов	1. В ГИС да се нанесат границите на държавната собственост на водните обекти (и по изискванията на ЗУТ). В атрибутните таблици за язовирите да се дадат максималните водни количества за преливник и основен изпускател. 2. В ГИС да се картират всички основни и аварийни водоизточници за питейно водоснабдяване, а в атрибутните таблици - дебит, качество на водата, техническо състояние и др. 3. Да се предпришат мероприятия за предотвратяване замърсяването на СОЗ на планинските водохващания. 4. Да се извърши идентифициране и картиране на спряното строителство на язовири и включване на мероприятия за завършването им. 5. Ежегодна проверка за състоянието на наносите в реките, както и в язовирите. 6. Да се предвидят мероприятия за поддържането на проводимостта на речните русла. 7. Съгласуване на ПУРБ с национални и регионални планове и стратегии и изменение на тези, които възпрепятстват или ограничават изпълнението на ПУРБ. 8. Разработването на ПУРБ да е в съответствие със Закона за квалифицираната отговорност. В ПУРБ да се предвидят следните отделни раздели: "Защита от вредното въздействие на водите" и "Замърсяване на водни течения и морето". Аварийните планове за защитана населението и националното стопанство при бедствия, аварии и катастрофи, разработени от областите, общините, стопаните	Да  Да  Да  Да  Да  Да - включено е в оценката на твърдия отток Не - Задълженията са регламентирани в ЗВ  Да  Да - това е изискване на ЗВ  Да

№	Дата	Ведомство/институция	Кратко описание на становището	Резолюция/Мотиви
4	02.02.2004	УАСГ, Проф. Дтн инж. Румен Арсов	Схемата на съдържанието на Заданията за ПУРБ съответстват на указанията в Приложение 7 на РДВ. Проектозаданията са добра основа за изготвяне на ПУРБ в съответствие с РДВ и ЗВ. Бележки: 1. Липсват ясни и детайлни указания относно изготвянето на програми за информиране на обществеността по мероприятията, предвидени в ПУРБ. 2. Да се предвиди слой в ГИС с границите на отделните видове селскостопански площи, обработвани в торове, хербициди и пестициди, основен източник на дифузна замърсяване на водите 3. Липсват указания за препоръчителни методики и подходи за оценка на риска от инцидентно замърсяване 4. Препоръчително е да се регламентира разработването на проекти за оценка на самопречиствателния капацитет на водоприемниците	Да Да - предвиден е такъв слой Не - методиката следва да се избира от изготвителите на ПУРБ Не - не е в съдържанието на ПУРБ
5	02.02.2004	БАН - ИВП Проф. Дтн Оханес Сантурджан, Директор на ИВП	БД са положили старание и много труд, за да се справят с тази нова и непривична задача. Представените проекти за задания в по-голямата си част са еднакви и за четирите БД. Най-общо казано, те представляват една неподходящо подредена смес от елементи на самия вече готов план, разширени описания на обхвата на съдържанието му, като има и отделни текстове, подходящи за задание. От огледа на заданието се вижда разпокъсаността на съдържанието му, голямата описателност и нехомогенност на текста, неподходящо подреждане, несъответствие на заглавията на разделите с тяхното съдържание, липса на ясно поставени цели и формулиране на задачи и т.н. Препоръки: 1. Да се изготви като основа изготвеното от ИВП предложение за съдържание на заданията. Като се използват изготвените от БД проекти на заданията да се обсъди, допълни и уточни ново съдържание и структура на заданията. 2. ПУРБ трябва да се състои от 2 части. Първата част да се разработи според структурата и съдържанието на Приложение 7 на РДВ, а втората - за рационалното използване на водните ресурси според чл.159 от ЗВ. Структурата на двете части да е логически свързана. 3. Тази дейност да се извърши в едномесечен срок от група от 7-8 специалисти с представител от всяка БД. Новите задания за се представят за одобрение на 3 4. Конкретни забележки по отделните глави: - Да се посочат реалистични срокове за извършване на отделните задачи; - Раздел 1,2 и 3 са много подробни - В раздел 3 "Структура на ПУРБ" да се направи обосновано описание на отделните части с целите на Плана - Раздел 4 да се реструктурира на т.1. Идентифициране, т.2 Референтни условия, т.3. Защитени територии, т.4. Оценка на въздействието на антропогенната дейност - ГИС да не е отделна точка, а да съпътства заданието, да се изнесе като приложение - От Раздел 5 "Анализ и оценка на риска от инцидентно замърсяване" и "Предотвратяване и намаляване на замърсяването" да отидат към раздел "Планиране и изпълнение" - т.4 "Оценка и идентифициране на водопотреблението" да отиде при "Схеми и варианти за използване на водите" - Раздел 6 да се съкрати - Раздел 7 се повтаря с раздел 5. Липсва водостопански баланс - В раздел 8 липсват схеми за опазване на водите - Раздел 9 "Програми за опазване и възстановяване" липсват поставени екологични цели	Не - Предложението на ИВП е използвано максимално в Заданието Не - Поради липса на аналог, темата за структурата на заданията е дискусийна. Изготвените задания отговарят и на ЗВ, и на РДВ Не - Такава процедура е в противоречие със ЗВ. Необходимите поправки в заданията законово е задължение на БД
6	28.01.04	Министерство на финансите	За ресурсното обезпечаване на плана следва да е в съответствие с утвърдените средства по бюджета на МОСВ и МРРБ за 2004 г. в областта на инвестиционната политика по водите и бюджетните възможности и прогнози в средносрочен план за периода 2005-2007. Освен това считаме, че Заданието е необходимо да посочи, че в Плана не следва да се предвиждат субсидии от държавния бюджет на търговските дружества в тази област.	Да
7	28.01.04	МОСВ Дирекция "Превантивна дейност"	ЗООС предвижда извършване на екологична оценка на планове и програми. За да се приложи една обща процедура, изискваща се по двете процедури към заданията, следва да се добави: 1. Към т.ПЗ като отделни точки да се включат почви и земеползване 2. Към т. IV.3 освен защитени територии да се разгледа биологично разнообразие и гори 3. Към т.V.2 да се предвиди и разглеждане на фактора отпадъци - наличие на депа, нерегламентирани сметища и др. 4. Към т.IX да се предвиди съобразяване с други национални, регионални или местни стратегии, програми и планове (например Национална програма околна среда и здраве, Национална програма за управление на отпадъците, Планове за управление на защитени територии и др.	Да

№	Дата	Ведомство/институция	Кратко описание на становището	Резолюция/Мотиви
8	04.02.04	МОСВ Дирекция "Стратегия, европейска интеграция и международно сътрудничество", Щерьо Ножаров	Бележки и препоръки: 1. Полезно би било в демографската характеристика и прогноза да се даде информация и за дела на селското и градското население в басейна, както и на дела на населението в икономически активна възраст. 2. По-подробен анализ за производството на основни икономически сектори - дял на съответния сектор по отношение на БВП. 3. В програмите за опазване на водните обекти, за защита от вредното въздействие на водите и за опазване и възстановяване на качеството на водите, да се определи размерът на необходимите инвестиции. 4. В т. X Икономически, институционален и инвестиционен анализ на РБУ, да се добави следното: - проучване на прогнозите към 2015 в секторни и глобални политики, които е възможно да повлияят на натиска и състоянието на водите; - в оценката на настоящата степен на възстановяване на разходите за услуги, да се включи: институционална уредба за възстановяване на разходите, информация за състоянието на основните услуги във водния сектор; - степен на възстановяване на разходите - финансови, ресурсни и екологични. 5. Да се допълни списъка на стратегиите и планове, които ще се използват като източници на информация при разработването на ПУРБ с: Национална стратегия	Да Да Да Да
9	25.02.204	Росица Николова, НПО "Екоюгозапад"	Конкретни забележки: 1. По мотивите на ПУРБ - за 4те басейна са нееднородни и мъгляви. Трябва ясно да се кажат мотивите за изготвяне на ПУРБ, като например: - анализ на състоянието на водите в РБ; - хармонизиране на водната политика на РБ с тази на ЕС - изпълнение изискванията на РДВ; - изпълнение разпоредбите на ЗВ, който в тази част не е хармонизиран; - обслужване дейността на администрацията или - изпълнение на международни задължения. 2. По целите - неяснота по мотивите поражда неяснота по целите. Те или трябва да обезпечат причините, породили необходимостта от разработване на ПУРБ, или да съвпадна с целите на РДВ; 3. По т.2 Общо описание на РБУ - ненужна информация на етап задание. Този раздел трябва да съдържа: - физико-географски и хидрогеографски особености (граница, водосборна площ, климат, геология, хидрогеология, почви, орохидрография, залесеност и др.) - Демографска характеристика - стопанска характеристика на района. 4. По структурата на ПУРБ: - да се спазва следната йерархия на планове - подбасейн, басейн (национален), район за басейново управление(трансграничен басейн) - ГИС да се изнесе като приложение - Мониторинг - твърде обемист - Водоползване - липсва отдех, туризъм, рибовъдство, животновъдство и др.; употребата на питейна вода за промишлени нужди да е в категория "водоползване" - Качеството на водите и оценка на антропогенното въздействие - липсва баланс на натовърването със замърсяващи вещества; липсва степен на регулиране на водите - в ПУРБ да влезнат всички изградени язовири, които са над 2500 броя, а не само комплексните и значимите, които са само 50 - Институционален анализ - няма визия за бъдещо развитие в аспектите на участие на обществеността и местните общности в него; - Икономически раздел - разработен е явно с цел привличане на чужди инвеститори и съобразяване с нови работни места за хидростроители. Този подход не е подходящ - Липсва връзка между управлението на водите и влажните зони; - Липсва визия за бъдещето на изградените отводнителни системи и възстановяване на влажните зони - Не са засегнати въпросите на собствеността върху съоръжения и системи и тяхната връзка с управлението на водите.	Да - Съвпадат с целите на РДВ
10	24.02.2004	МРРБ	Проектът е добре съставен, оформен и ще бъде основополагаща работна идея 1. В заданието да се посочи редът за получаване или ползване на информация; 2. За мониторинг - да се актуализират пунктовете за пробовземане и честотата на пробовземане; 3. СОЗ II и III да се отгърят в ГИС.	