

**ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ НА ПРОЕКТ НА ПУРН 2022-2027 Г.
ЗА ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН ЗА БАСЕЙНОВО УПРАВЛЕНИЕ**

ПРОТОКОЛ

от онлайн среща за поречие на река Арда

10 май 2023 г.

В срещата участваха 38 представители на заинтересованите страни от следните институции: Предприятие „Язовири и каскади“ - Национална електрическа компания (НЕК) ЕАД, Предприятие ВЕЦ - НЕК ЕАД, „Напоителни системи“ ЕАД – Клон Хасково, Напоителни системи ЕАД - Клон Марица, Община Баните, Община Крумовград, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" – Министерство на вътрешните работи, Регионална дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" (РДПБЗН) - Кърджали, РДПБЗН - Хасково, Регионална здравна инспекция – Кърджали към Министерство на здравеопазването, Регионална инспекция по околната среда и водите – Смолян, Министерство на околната среда и водите, Басейнова дирекция „Източноевропейски район“, HR Wallingford, Световна банка, „П-ЮНАЙТЕД“ ЕООД.

Г-жа Гергана Георгиева приветства участниците в срещата за обсъждане на проекта на План за управление на риска от наводнения за периода 2022-2027 г. от името на директора на Басейнова дирекция „Източноевропейски район“ г-н Васил Узунов. Тя каза, че проектът на ПУРН е публикуван на 15.12.2022г., а консултациите ще продължат до 10.09.2023г. Документът, който се обсъжда сега преразглежда, актуализира и допълва резултатите от разработения документ от първия цикъл на прилагане на Директивата за наводненията. Г-жа Георгиева посочи, че в този план се включват и резултатите от актуализираната предварителна оценка, преразгледаните и обновени райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН), както и резултатите от картите на заплахата и картите на риска от наводнения, които са изготвени. Тя припомни колко подробно и задълбочено се е събирала информация за минали наводнения по време на предварителната оценка – с анкети, със срещи по места. В хода на целия процес по изготвянето на плана – ПОРН, карти, ПУРН и Програмата от мерки към него, целта е

била да се включва обществеността и заинтересованите страни в изготвянето на тези документи, за да бъдат те максимално полезни. Картите на заплахата и риска са много важен етап от плана, защото те детайлно показват обхвата на наводненията при различни сценарии и възможните неблагоприятни последици като потенциално засегнати хора, обекти, защитени територии и т.н. Така с изготвянето на картите се открояват ясно проблемните места, където наводненията създават значим риск за най-много хора и обекти и за които е необходимо да бъдат планирани мерки.

Г-жа Георгиева изтъкна, че Програмата от мерки (ПоМ) е основният инструмент на плана и служи за постигане на поставените приоритети и цели за управление на риска от наводнения. При изготвянето на ПоМ специално внимание е отделено на прилагането на природосъобразни решения и отчитане влиянието на изменението на климата, което значително повишава интензивността и продължителността на валежите и увеличава риска от наводнения. В програмата са включени много нови мерки, но в нея са включени и мерки от първия цикъл, за които е получена информация, че изпълнението им е започнало, посочи г-жа Георгиева. Тя помоли всички участници да се запознаят с Приложение Е, което е всъщност Програмата от мерки, за да установят дали всички мерки от първия цикъл, които са в процес на изпълнение, са включени във втория цикъл. Г-жа Георгиева каза, че е важно да се даде информация за необходимите финансови средства за завършването им, за да могат да бъдат включени в ПоМ на новия цикъл и да се търси финансиране. Тя изтъкна, че басейнът на р. Арда е с най-добро изпълнение на мерки от първия цикъл и даде пример с проект, финансиран по програмата за Трансгранично сътрудничество между България-Гърция. Г-жа Георгиева подчерта, че това показва, че дори и когато е трудно да се намерят средства, с повече усилия, упоритост и мотивация може да се осигури финансиране на мерките. Тя изрази очакване за активно участие в срещата с въпроси, коментари и становища за финализиране на проекта на ПУРН и ПоМ, за да се постигне оптимално управление на риска от наводнения.

Г-н Дейвид Рамсботъм, водещ експерт към Международната банка за възстановяване и развитие представи основните етапи от разработването на ПУРН и Програмата от мерки. Първият етап е предварителната оценка на риска от наводнения (ПОРН), в края на който като резултат се определят районите със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН). Във втория етап се изготвят картите на заплахата и риска от наводнения (КЗРН) за определените на предходния етап РЗПРН. Картите на заплахата, показват обхватът на заливане, а картите на риска, показват последиците от наводненията. Последният етап е разработването на ПУРН, вкл. Програмата от мерки. Този процес се извършва по Директивата за наводненията на всеки

шест години. Първият цикъл обхваща периода от 2016 г. – 2021 г., а вторият цикъл - от 2022 г. – 2027 г.

Г-н Рамсботъм представи обобщение на подхода, възприет за разработването на Програмата от мерки (ПоМ). В подготвителния етап са включени три стъпки. Първата включва анализ на входната информация, в която влизат заключенията от 1-ви цикъл на ПУРН, ПОРН от втория цикъл с актуализиран списък на РЗПРН, картите от втория цикъл и Анализ на заливните равнини, който е отделна дейност. Целта му е да идентифицира потенциалът за водозадържане нагоре по течението от самите РЗПРН, което да намали риска от наводнения в рамките на самите РЗПРН. Втората стъпка включва избор на мерки от актуализирания национален каталог от мерки, предоставящ списък с подходящи за разработването на ПоМ мерки. Каталогът се основава на първия цикъл, но е рационализиран и някои отделни мерки са комбинирани в една. Третата стъпка включва прилагане на методиките – Методика за приоритети и цели за управлението на риска от наводнения, като са преразгледани приоритетите и целите от първия цикъл и са извършени някои промени и Методика за оценка и приоритизация на мерките (АРП/МКА). Методиката се използва, за да се прецени дали мерките са подходящи за включване в плана. Идеята е да се види дали ползите са по – големи от разходите. Методиката се състои от две части – от една страна АРП, който се концентрира върху икономическите ползи от мерките с оглед на намалените щети спрямо разходваните средства, докато МКА разглежда неизмеримите в парично отношение ползи – например намаляване на въздействията от наводнения върху хората.

Подходът за изготвяне на ПоМ се състои от три стъпки. Първата стъпка е преглед на статуса на изпълнение на мерките от 1-ви цикъл на ПУРН – изпълнени, неизпълнени или в процес на изпълнение, което е отправната точка за новата ПоМ. Втората стъпка е добавяне на нови мерки, включително за новоидентифицираните РЗПРН, както и мерки, които имат връзка с Планове за управление на речните басейни. Последната стъпка представлява оценка и приоритизация на мерките, за да се прецени кои от тях са подходящи.

Той разгледа каталога от мерки, който съдържа няколко категории мерки: неструктурни мерки – мерки, които нямат пряко въздействие върху хидравличните параметри на течението, наводненията или околната среда, например системи за ранно предупреждение и планиране при извънредни ситуации; структурни мерки - мерки, които имат пряко въздействие върху хидравличните параметри на течението, наводненията или околната среда, например защитни съоръжения, диги и съоръжения за водозадържане, които по същество са инженерни решения. Тенденцията в международен план е да се намали риска от наводнения използвайки по – естествени средства, когато е

възможно. Структурните мерки се разделят на четири подкатегории – зелени мерки, сиво-зелени мерки, меки мерки и сиви мерки. Зелените мерки не включват твърди инженерни решения, те са естествени елементи, които да имат за цел да задържат водни обеми. Сиво-зелените мерки са комбинация от твърди (защитни стени, диги) и меки инженерни решения, които имат зелен елемент. Меките мерки са допълнение на зелени компоненти към съществуващи сиви структурни мерки при тяхната реконструкция. Сивите мерки са твърди инженерни решения.

ПоМ също така съдържа хоризонтални мерки и мерки на ниво РЗПРН. Хоризонталните мерки носят полза за множество РЗПРН, поясни г-н Рамсботъм. Сред тях са неструктурните мерки, като прогнозиране и ранно предупреждение, поддържане на речните корита. В България, в много населени места речните корита са разширени, така че да се увеличи капацитета на реката през населеното място. Това е мярка, която се използва в цял свят, но при разширяване на речно корито се създават условия за отлагане на седименти/наносни отложения при ниски и средни води, води и до развитие на растителност, така че поддържането на коритата е важно с оглед на проводимостта. Хоризонталните мерки имат висок приоритет в ПоМ, т.к на практика могат да бъдат приложени във всеки един РЗПРН - напр. ранни предупреждения, прогнозираня и т.н. Вторият тип мерки в ПУРН са мерки на ниво РЗПРН. Това са специфични мерки за всеки РЗПРН, избрани на база на допълнителен анализ, като тези мерки в повечето случаи са структурни, които променят хидравличните параметри, например нови защитни съоръжения и др.

Г-н Рамсботъм разясни процеса на избор на мерки на ниво РЗПРН. Изборът на мерки на ниво РЗПРН става в няколко стъпки. В първата стъпка се идентифицират мерки, вкл. въз основа преглед на мерки от първия цикъл. Втората стъпка е използването на инструментът АРП и МКА да се оценят и изберат онези мерки, които имат най – много ползи, а третата стъпка е да се приоритизират мерките, така че да се реши, кои от тях да бъдат приложени първо.

Г-н Рамсботъм обобщи накратко как са представени резултатите от прилагането на методиката за Програмата от мерки в ПУРН. Това е обхванато в Приложение Е на ПУРН, където има отделна точка за всеки РЗПРН описващо последователно стъпките: общ преглед на РЗПРН, за да се разбере какъв е основният проблем с наводненията, както и мащабът на риска, преглед на мерките от първия цикъл, вкл. техния напредък; разглеждат се конкретните цели за управление на риска от наводнения, които са относими за съответното РЗПРН. Например ако има много защитени зони по Натура 2000, една от тези цели би била зоните да не бъдат засегнати неблагоприятно от ПоМ; след това се предприема преглед и анализ на наличната информация – разглеждат се

аспекти, които могат да повлияят на ПоМ - дали има източници на замърсяване, има ли важни защитени зони; дали има потенциал за водозадържане нагоре по течението от самия РЗПРН. В Приложение Е за всеки РЗПРН има таблица, която изброява важна информация и как е свързана със съответния РЗПРН.

Следващата стъпка е свързана с допускания относно разпределението на риска, така че да се реши накъде да бъдат насочени усилията. Освен информацията от картите на риска има и други фактори – например наличието на критична инфраструктура. След това сме готови да изберем подходящи мерки. Изготвяме таблица от мерки, подходящи за конкретния РЗПРН, според типовете наводнения, които възникват. Следва АРП и МКА, като мерките с висока и средна оценка са включени в програмата от мерки. Последната стъпка е локализиране на мерките върху картите на РЗПРН. Г-н Рамсботъм показва карти, на които може да се види разпределението на риска от наводнения като обясни какво се вижда и какво представляват различните елементи на картата.

Г-н Рамсботъм показва как изглежда и структурата на Плана за управление на риска от наводнения. Той има 13 глави и 9 приложения. Първите 5 глави обхващат предходните етапи, включително предходния ПУРН, предварителната оценка и картирането. Глава 7 разглежда програмата от мерки, включително хоризонталните мерки и тези на ниво РЗПРН. Тя е обвързана с Приложение Е, което съдържа анализ за всеки РЗПРН. Има още 2 приложения, които изброяват мерките, които се предлагат в Програмата от мерки, но след първоначалните консултации бе поискано Приложения Ж и З да бъдат обединени в едно общо К– Интегрирана Програма от мерки, подобна на тази от първия цикъл. Това е екселска таблица, която има ред за всяка мярка и включва: уникален код за всяка мярка; име на мярката; местоположение; тип наводнение; приоритет; вид мярка; продължителност на изпълнение; отговорни институции; разходи, общини, на чиито територии се прилага мярката; потенциалните източници на финансиране, препратка към 1-я цикъл (ако е приложимо) и показател за изпълнение.

Управлението на риска от наводнения се променя и се измества в посока естествени мерки, но също така има и тенденции за съхраняване и опазване на отделни сгради, ако няма друга добра алтернатива, посочи експертът. Ако има заливна равнина с група от сгради, понякога е доста скъпо да се защитят тези отделни сгради, използвайки насипи или диги. Идеята е самите сгради да бъдат направени по – устойчиви или да бъдат защитени поотделно. Той отбеляза, че това е нова концепция, която се прилага в много държави. Това са мерки, свързани с резистентност или устойчивост на сградите. Или се опитваме да предотвратим навлизането на вода в сградите или допускаме навлизането на вода, като защитаваме обзавеждането вътре.

Г-н Рамсботъм обърна внимание и на процеса на преминаване от ПУРН към изпълнението на мерките. След одобрението на стратегическия документ – ПУРН и Програмата от мерки към него, следващият етап е подготвителен за изпълнението. В него се прецизират мерките, извършват се допълнителни проучвания, получаване на разрешителни, проектиране, както и провеждането на тръжни процедури. Това е етапа преди възлагането на договор и прилагането на мерките. Следва изпълнение на мерките. Последният етап е мониторинга, който включва: мониторинг на изпълнението, на резултатите и на целите.

Например в РЗПРН има река, преминаваща през урбанизирана територия, знаем обхватите на заливане и че има изградена защитна стена.

Г-н Рамсботъм обясни, че в ПУРН се разглеждат различни алтернативни мерки за този РЗПРН - например нови/надградени защитни стени; разширяване на речното легло; водозадържане нагоре по течението; природно-базирани решения; устойчивост на собствеността или комбинация от мерките. Всички тези алтернативи преминават АРП и МКА, за да се види, кои имат най – големи ползи. В резултат на анализа, се установява, че нови/надградени защитни стени и устойчивост на собствеността са най – подходящи. Местоположението на мерките се нанася на карта, но са необходими допълнителни данни, като: оразмерителни водни количества, за да могат да се изчислят водните нива или количествата и обемите; подробности за съществуващи защитни съоръжения - тяхната височина, състояние, местоположение; информация за геоложките характеристики и изискванията за фундиране; информация за съществуващи съоръжения – сгради, мостове и др. Трябва да се знае и мнението на заинтересованите страни в този случай. Необходими са допълнителни дейности, вкл. детайлни проучвания, геоложки проучвания, детайлно хидроложко и хидравлично моделиране за конкретното РЗПРН. Това позволява изготвяне на идеен проект, който подлежи на обществено обсъждане, с цел да се получи обратна връзка. Това се прави в подготвителния етап на изпълнение на мерките. Когато всичко това е извършено се преминава към подробния проект – детайли за съоръжението, местоположението сградите, необходимите мерки за устойчивост за тези сгради. На този етап трябва да се помисли и за ландшафта и мерките, които да се включат, така че да се подобри околната среда.

Всичко това позволява изготвянето на финален подробен проект, което позволява оценка на разходите и ползите. Тази оценка трябва да докаже, че предлаганите мерки носят повече ползи, отколкото разходи. По този начин може да се обоснове инвестицията и да се представи обосновка на потенциална финансираща институция, т.е. да се кандидатства за финансиране, така, че мерките да бъдат изпълнени.

За целите на актуализацията на плановите документи, г-н Рамсботъм, се обърна към всички участници в срещата с молба за допълнителна информация по отношение на мерките, които са в процес на изпълнение, т.к наличната такава е непълна. За да бъдат включени в ПУРН 2022-2027 е необходимо да се знаят и оставащите финансови разходи.

За мерките, в процес на изпълнение е необходимо да се представи и карта с обозначаване на конкретното местоположение. Молбата на екипа е това да бъде на хартиен носител, за да се избегнат грешки. Разбира се, могат да бъдат дадени и координати, но ако не са показани конкретно на картата, това понякога води до грешки.

В Програмата от мерки има възможност да бъдат разгледани и допълнителни мерки, като се очакват предложения от заинтересованите страни, каза експертът. Предложенията следва да бъдат представени по подобен начин – описание на мярката, цел, карта и т.н.

Г-н Рамсботъм представи специално разработена за целите на обществените консултации на ПУРН уеб платформа, достъп до която имат всички заинтересовани страни. Идеята на платформата е да се даде пространствен поглед на обхватите на заливане и засегнатите елементи на риска, както и на мерките, които се предлагат. Платформата съдържа информация за земеползването, критичната инфраструктура и последиците от наводненията.

Предмет на настоящата среща бе обсъждането на мерки в 12-те РЗПРН, попадащи в поречието на р. Арда и горните поречия на р. Вьча и р. Чепеларска, като в презентацията на г-н Рамсботъм обърна внимание на конкретни мерки, които се предлагат за РЗПРН: р. Чепеларе (гр. Чепеларе); р. Върбица, гр. Момчилград; р. Маданска, гр. Мадан.

В уеб платформата г-н Рамсботъм показва РЗПРН BG3_APSFR_MA_09 - р. Чепеларска в гр. Чепеларе. Той каза, че ще започне с визуализация на обхвата на наводненията. Започна с показването на събитие с безопасност 5% или период на повторение веднъж на 20 години. След това добави наводнение с безопасност 1%, което е с малко по-голям обхват и е визуализирано в оранжево и наводнение с безопасност 0,1% или период на повторение веднъж на 1000 години, което е отбелязано в червено. В този РЗПРН обхвата на наводненията е покрай долината на реката. При речно наводнение обхватът е сравнително малък. Г-н Рамсботъм посочи, че в дясната част на екрана има легенда, която показва различните типове земеползване. По-голямата част от земеползването в града е за инфраструктура и жилищни площи, отбеляза г-н Рамсботъм. Има информация по отношение на критичната инфраструктура. При увеличаване се виждат черните точки, които представляват критична инфраструктура, а символа до всяка представя какъв тип е.

В дясно на екрана има легенда, която показва различните типове. Той посочи, че платформата съдържа информация и по отношение на транспортната инфраструктура – железопътна и пътна. В този РЗПРН няма информация за чувствителни зони, които са зони по НАТУРА 2000. Има информация за икономически риск. Посочен бе икономическият риск при наводнение от речен тип, който е много близко до реката в този пример, но основната заплаха в този конкретен РЗПРН идва от поройни наводнения, силни валежи, които причиняват наводнения от хълмовете, разположени в близост, посочи експертът. Г-н Рамсботъм разгледа дъждовните наводнения. При увеличение се вижда, че голяма част от града е засегната от дъждовни наводнения. Като се махнат другите източници на наводнение се вижда, че цялата област, която е отбелязана в оранжево се залива в следствие от дъждовни наводнения. Ако добавим и икономическия риск се вижда, че той обхваща целия град. В този случай смекчаващите мерки са два типа. Първия тип е М33 - В21- Изграждане на нови защитни стени или диги, които са насочени към проблема с дъждовните наводнения. Другият тип мярка разглежда системи за отводняване в градска среда. В този конкретен случай предлагаме да се подобрят съществуващите системи за отводняване в града, отбеляза г-н Рамсботъм.

Той показва друг пример - BG3_APSFR_AR100 (р. Върбица- гр. Момчилград). Това е РЗПРН, където по-голяма част от риска от наводнение е от дъждовни внезапни наводнения, посочи експертът. Тук има град, разположен на десния бряг и има наводнения от реките. Показано бе само дъждовното наводнение, което е с обезпеченост 1% и икономическият риск в този случай е разпределен в целия град. Внезапните дъждовни наводнения възникват в следствие от силни валежи над съседните хълмове и долини, както и над самия град, посочи г-н Рамсботъм. Представени бяха някои от смекчаващите мерки - М34 - В13 - отводняване чрез инфилтрация в градска среда. Имаме мерки, свързани с инфилтрация в ниски части от града, където водата може да инфилтрира в почвата или там, където имаме паркинг, например, посочи експертът. В повечето от тези случаи е по-вероятно мерките да бъдат комбинация от инфилтрация. В райони, където това не е възможно, можем да задържим водата на повърхността. Това е тип мярка, която се предлага за райони с риск от дъждовни наводнения. Освен това, извън града, имаме мярка М31 - В10в, добави г-н Рамсботъм. Тя разглежда използването на природосъобразни задържащи елементи в долините на изток от града, където има налична земя, на която да се приложат тези водозадържащи елементи. Третата мярка в този конкретен случай е свързана със залесяване. Залесяването може в дългосрочен план да има сериозен водозадържащ ефект.

Г-н Рамсботъм показва още един пример от долината на р. Арда - BG3_APSFR_AR_07. Това е един РЗПРН, който има риск от речни наводнения, посочи г-н Рамсботъм. По-голямата част от наводненията идват от реките. На

картата бе показана р. Маданска, в гр. Мадан и слоя, изобразяващ обхвата на наводнението с обезпеченост 1% или период на повторение веднъж на 100 години. Икономическият риск също бе визуализиран. Рискът е покрай реката. Един проблем с тесните речни долини е, че от икономическа гледна точка, защитните стени не са изгодни, защото трябва да се изгради дълга стена, за да се предпази сравнително малък брой имоти, посочи експертът. Предложените тук мерки са:

- природосъобразни задържащи елементи. Вижда се, че те покриват доста голяма част в горното течение на основните области, където се очаква наводнение.
- другият тип е мерки е за подобряване на устойчивостта на собствеността срещу наводнения. Водата може да навлезе в сградата, но се минимизират щетите, поясни експертът. Даден бе пример от брошурата, видно от който стаята е така проектирана, че да не се получат щети при наводнения. При предупреждение за наводнение, мебелите могат да се преместят и стаята няма да бъде засегната или щетите ще бъдат минимални. Домакинските уреди могат да бъдат повдигнати над потенциалните нива на заливане или кухнята да бъде от инокс изцяло и т.н. Има различни начини, по които къщите могат да бъдат направени по – устойчиви на наводнения.

Г-жа Добринка Караджова (координатор на Обществени консултации при актуализация на ПУРН, МБВР) откри дискусиата и покани участниците да се включат в разговора със своите коментари и предложения.

В секция „Чат“ на онлайн платформата беше отправена молба да се посочат примери за зелени мерки в разглежданите райони.

Г-н Дейвид Рамсботъм (МБВР) каза, че зелените мерки за тези райони са свързани с водозадържане чрез устойчиви отводнителни системи. Това е особено подходящо за градски зони, където е възможно да има водозадържащи елементи. Например, когато има парк и водата бъде насочена натам, водата при поройните наводнения може да бъде задържана в зелените площи, а не по улиците или в канализационната система. Той даде пример и с канал, който представлява тип дренажна система, позволяваща водата да се събере и да попие в почвата постепенно. Тези мерки са включени, когато има ново строителство, но тенденцията е те да се създадат и при съществуващи сгради, посочи експертът. Той допълни, че в много градове мястото е ограничено, затова другото предложение са отворени отводнителни канали за дъждовна вода, които могат да я насочат към площи, където има достатъчно място. Ако реката е канализирана, има място да се съберат меандрите и да се задържи водата, едно от най – важните неща при мярка от този тип е да се разбере по какъв начин мярката работи и

колко вода може да се задържи. Тази мярка се прилага при речни долини, за да се задържи водата и да се редуцира потока надолу по течението. Друга зелена мярка е задържането на вода в заливната равнина, чрез изграждането на елемент покрай реката, през заливната равнина, който прави резервоар. Това не е чисто зелена мярка, а е комбинация с меки инженерни решения.

Г-н Рамсботъм даде пример със съоръжения, които при реконструкция се превръщат във възможно зелени места. Защитна стена, върху която има множество растителност, която е посадена. Има още бетон, но е много по – приятно за хората, каза той. Даденият пример бе от Лондон, Обединеното Кралство. За този тип мерки, в брошурата може да се види и снимков материал на подобрена дига за защита от наводнения с осигурени обществени места за отдых, както е направено в Китай, каза представителят на HR Wallingford.

В секция „Чат“ на онлайн платформата беше зададен въпрос от г-жа Латина Карденас, Напоителни системи ЕАД – Клон Хасково. Тя попита в каква координатна система са изработени картите и има ли посочени контролни точки, за да може да се сваля информацията от картите и да се приложат като слоеве допълнителна информация. Тя попита дали има предвидени финансови средства за дигитализация и актуализация на съществуваща инфраструктура, които в момента са като физически проекти от преди 70 години.

Г-н Дейвид Рамсботъм (МБВР) каза, че това е свързано с геореферирането на информацията. При разработването на платформата се е решило да не се дава възможност за промяна на данните от потребителите, защото това може да стане много хаотично и объркващо. Той каза, че идеята е да се направи скрийншот и върху него да се добави информацията.

Г-н Пейо Станчев (МБВР) каза, че според него въпросът се отнася към геореферирането на мерките от ПоМ, които са визуализирани на уеб платформата. Той обясни, че всички те са предоставени на Министерство на околната среда и водите и на басейновите дирекции в shapefile, който е в координатна система и може да бъде предоставян при поискване от басейновите дирекции.

Инж. Владимир Кукурин (МБВР) допълни, че координатната система е UTM, проектирана координатна система в 35 и 34 зона.

Г-жа Кремена Симеонова, Министерство на околната среда и водите, каза, че към настоящия момент не са предвидени финансови средства за дигитализация и актуализация на съществуваща инфраструктура. Тя посочи, че не знае дали това може да бъде реализирано в рамките на ПОС, тъй като приоритетите на програмата за настоящия програмен период са очертани, но би могло да се търси решение при неусвоен финансов ресурс. Г-жа Симеонова уточни, че това е само предположение и към момента не са предвидени такива финансови средства.

Поради липса на въпроси **думата бе дадена на г-жа Гергана Георгиева от Басейнова дирекция „Източнореломорски район“ да закрие срещата**. Г-жа Георгиева подчерта, че след края на срещата всеки може да влезе в приложението представено от г-н Рамсботъм и да разгледа района, за който отговаря. Така заинтересованите страни ще имат възможността да се запознаят задълбочено с предвижданията на програмата от мерки. Г-жа Георгиева каза, че БДИБР ще очаква всички становища и предложения за нови мерки или за промяна на други. Тя посочи, че очакват становищата и предложенията по възможност преди края на месец май, защото в момента се разработва екологичната оценка на проекта на ПУРН и е добре предложените нови мерки да бъдат дадени на екипа, който извършва екологична оценка и оценка за съвместимост.