



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“

Изх. № ПУ-01-661/11.12.18.....2018г.

ДО  
ИНЖ.ЕКАТЕРИНА ГАДЖЕВА  
ДИРЕКТОР  
НА РИОСВ СМОЛЯН  
УЛ.„ДИЧО ПЕТРОВ“ №16, ПК 99  
ГР.СМОЛЯН

На Ваш изх. № КПД-11-1014-(36)/18.09.2018 г.

*Относно: Искане за издаване на решение по оценка на въздействие на околната среда (ОВОС) с вх. №КПД-11-1014-(34)/17.09.2018г. за Доклад по ОВОС и Доклад по ОСВ за инвестиционно предложение(ИП): „Добив на полиметални руди от проучвателна площ „Млечино“ - находище „Китница“, в участъци „Чернигово“ и „Мировец“ в землището на с. Китница, с. Боровица, с. Търна, с. Дедино, с. Чернигово, с. Долно Прахово, общ. Ардино, обл. Кърджали, с възложител: „Горубсо- Кърджали“ АД, ул. „Републиканска“ №83, гр. Кърджали*

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГАДЖЕВА,**

В отговор на Ваше писмо с № КПД-11-1014-(36)/18.09.2018 г. и след запознаване с приложения преработен и допълнен доклад по ОВОС, Басейнова Дирекция „Източнобеломорски район“ (БДИБР) изразява следното становище:

Във връзка с изискването на БДИБР да се представи доклад за оценка влиянието от пробивно-взривните работи върху водоизточниците за водоснабдяване на с. Китница, с. Боровица, с. Търна, с. Дедино, с. Чернигово, с. Долно Прахово, общ. Ардино, авторите на ДОВОС в т.4.3. са представили изчисления. Според тях, тъй като ДОВОС се прави на най-ранен етап на ИП и все още е в процедура, мерките, които са посочени за изготвяне на такъв доклад са за периода на проектиране, когато проектът ще отрази всички мерки на експертите, заложен в Решението по ОВОС. Понастоящем Възложителят не е в етап на проектиране, а в етап на предпроектни проучвания и изготвен идеен проект, който се оценява като въздействие върху околната среда.

По друго изискване, предвид на това, че с. Китница, с. Боровица, с. Търна, с. Дедино, с. Чернигово, с. Долно Прахово, общ. Ардино нямат централно водоснабдяване чрез ВиК, а това се осъществява от водоземни съоръжения /извори/ в района и някои от водоизточниците се намират в непосредствена близост до проектния контур на двата участъка и насипището, а три от тях в обхвата на бъдещия рудник, както е посочено в ДОВОС, БДИБР постави изисквания за коригиране контура на рудниците така, че да се изключат тези участъци, в които има водоземни съоръжения /извори/.



Посочените изисквания са приети от авторите на ДОВОС. Контурът на концесионната площ е коригиран, като са преместени т.8 и т.9. Извън нея остава водоизточник 2 до с. Дедино. В обхвата на участък „Чернигово“ попадат още три водоизточника, два от които представляват чешми с корита за водопой на животни и с дебит съответно от 0,017 и 0,027 l/s, а третия представлява бунар без вода, само с навлажняване. Според авторите, тяхното ползване ще бъде невъзможно, както и на тези, които ще попаднат в обхвата на депресионната фуния.

За БДИБР е много важно в ДОВОС да се даде предложение за водоснабдяване на района на ИП и затова е необходимо да се извърши хидрогеоложко проучване на съседни райони, което да определи дали съществуват условия за водовземане, т. е. водоземните съоръжения имат необходимия дебит и качества на водата да обезпечат напълно водоснабдяването в района.

По отношение на въпроса за негативното отношение на населението в района за инвестиционното намерение и неговото отрицателно въздействие върху количеството и качеството на водите от водоизточниците в контура на проучвателна площ „Млечино“ - находище „Китница“, в участъци „Чернигово“ и „Мировец“, авторите на преработения и допълнен ДОВОС посочват, че количественото и качествено състояние на подземните води в района не се очаква да бъде повлияно значимо от строителството на отделните съоръжения, включени в инвестиционното предложение. В заключението на ДОВОС е дадена оценка за влияние върху подземните води и водоснабдяването. Районът е слабоводообилен и ще остане такъв.

БДИБР счита, че следва да се зачете изключително големия обществен интерес към инвестиционното намерение и негативното отношение на населението в района. Чрез преработения и допълнен ДОВОС не се дава отговор на въпроса за водоснабдяването на населените места, които ще бъдат засегнати от инвестиционното предложение.

БДИБР отново не съгласува ДОВОС до представянето на приемливо решение на въпроса за напълно обезпечаване на водоснабдяването на населението в района на ИП.

С уважение,

**ИНЖ. ЦВЕТЕЛИНА КЪНЕВ.**  
Директор на Басейнова дирекция

